



Spett. COMUNITA' MONTANA DELLA CARNIA
Centrale Unica di Committenza
Via Carnia Libera 1944, 29
33028 Tolmezzo (UD)
PEC: comunita.carnia@certgov.fvg.it

c.a. Responsabile del Procedimento di gara per la CUC
dott.ssa Valentina Rosso
e-mail: valentina.rosso@carnia.comunitafvg.it

Al COMUNE DI PALUZZA
Piazza XXI/XXII Luglio, 7
33020 Paluzza (UD)
PEC: comune.paluzza@certgov.fvg.it

c.a. Responsabile Unico del Procedimento
Luca Scignaro
e-mail: opere.pubbliche@com-paluzza.regione.fvg.it

Prot. 21173/C

Udine, 08 agosto 2022

OGGETTO: Concorso di progettazione: LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE STATICA E FUNZIONALE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO "EDIFICIO MARCONI" NEL CAPOLUOGO CON DESTINAZIONE APPARTAMENTI AD USO TURISTICO E INFRASTRUTTURE RELATIVE

CIG: 927181609D

Osservazioni

Questo Ordine esprime apprezzamento riguardo l'idea di utilizzare lo strumento del concorso di progettazione per le finalità che l'Amministrazione Comunale intende perseguire per la rifunzionalizzazione dell'edificio Marconi a Paluzza.

Lo strumento del concorso è sempre un momento di confronto e di crescita delle professionalità, nonché della conoscenza e della partecipazione popolare attiva alla definizione delle trasformazioni e dei nuovi assetti urbani: l'unico strumento per conseguire le finalità di qualità delle opere di Architettura e trasformazione del territorio, che faccia crescere i progettisti, i committenti e i cittadini.

Anche il CNAPPC, auspica che venga promossa una "Legge per l'Architettura", nell'intento di perseguire tali scopi, e ritiene che l'unico strumento serio, democratico per fare crescere la qualità in modo diffuso siano i concorsi di progettazione.

Non possiamo tuttavia esimerci dal segnalare che il concorso pubblicato da Codesta Stazione Appaltante in data 27.07.2022, è stato esaminato da ONSAI 2020, l'Osservatorio

Nazionale sui Servizi di Architettura e Ingegneria, costituito dal Consiglio Nazionale degli Architetti PPC in collaborazione con Cresme E.S.

Dall'esame della documentazione pubblicata da Codesta Stazione Appaltante, con particolare riferimento alla normativa di settore in vigore ed alla check-list adottata dall'Osservatorio, sono state rilevate le criticità riportate nel documento allegato (Check list criticità).

Si evidenzia in particolare che:

1. Il calcolo dell'importo a base di gara **NON** è corretto, di seguito alcune osservazioni:

- categoria edilizia errata: la categoria E.03 indicata non è pertinente in quanto trattasi di edificio esistente. La categoria da applicare è la E.21 o in alternativa la E.22 (presenza o meno di VIC);
- manca in entrambe le fasi (definitivo, esecutivo) la prestazione "progettazione integrale e coordinata" da applicare a tutte le categorie d'opera;
- manca la categoria IA.01 (importi da scorporare da voce 25 stima dei costi).

2. **Art. 4.1.c - REQUISITI E DIVIETI DI PARTECIPAZIONE**

Nei requisiti di capacità tecnico-professionale (Art. 4.1 del bando) **NON** è stato correttamente applicato il principio di analogia per diverse categorie, a parità di grado di complessità, in riferimento alla Tavola Z1 del Decreto Parametri.

Andrà richiesto

...l'avvenuto espletamento, negli ultimi dieci anni di servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria, di cui all'art. 3, lett. vvvv), del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle "ID-Opere" dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nel citato D.M. 17 giugno 2016, per un importo globale per ogni "ID-Opera" pari a una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle "ID-Opere";

Considerato che sull'immobile potrebbe essere apposto il vincolo culturale e che lo stesso comunque sembra risultare di interesse storico/artistico si chiede che nel gruppo di progettazione sia prevista espressamente anche la figura dell'Architetto.

3. **Art. 15.3 - ELABORATI GRAFICI**

- Al fine del mantenimento della garanzia dell'anonimato, della leggibilità e dell'uniformità della presentazione delle varie proposte progettuali e di un possibile loro futuro utilizzo per una pubblica esposizione, si consiglia di indicare un layout di riferimento con posizione delle immagini e delle scritte;
- Considerato il tema progettuale proposto si consiglia che le scale di riferimento richieste siano per la planimetria **non inferiore** a 1:500 e per le piante, sezioni e prospetti **non inferiore** a 1:200, lasciando ai concorrenti la libertà di scegliere la scala più idonea;
- Non si ritiene opportuna la richiesta del video rendering.

4. **Art. 16.1 – CRITERI DI VALUTAZIONE**

Integrare con indicazioni sulla composizione della Commissione Giudicatrice (numero componenti e rappresentanza).

5. **Art. 20.12 – AGGIUDICAZIONE, PREMI E SPESE**

- Eliminare la previsione "si riserva"...
- Dovrà essere espressamente previsto che qualora l'Amministrazione intenda dare corso all'intervento questo **verrà affidato** al vincitore del concorso
- Quindi meglio la formula:

Al vincitore del concorso, laddove in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi previsti dal bando, è corrisposto il premio previsto dall'Art. 6 e saranno affidate le fasi successive della progettazione e la direzione dei lavori, con procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 63 comma 4 del Codice dei Contratti

- Considerato che al vincitore dovrà essere richiesta l'integrazione degli elaborati concorsuali, il primo premio è da intendersi quale anticipo sull'onorario stimato per il Progetto di Fattibilità Tecnico Economica che verrà riconosciuto integralmente;
- Si chiede che ai primi cinque classificati venga rilasciato, su richiesta, un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio, utilizzabile a livello curriculare, sia in termini di requisiti di partecipazione che di merito tecnico nell'ambito di procedure di affidamento di Servizi di Architettura e Ingegneria;
- Dovrà essere esclusa la possibilità di ex aequo.

Si chiede inoltre di integrare la documentazione messa a disposizione dei concorrenti con ulteriori foto dell'immobile (sia esterne che interne) con indicazione dei relativi punti di ripresa.

Se possibile integrare il rilievo con il prospetto posteriore e una sezione longitudinale: tutti gli elaborati grafici dovranno essere resi disponibili in formato .dwg.

Considerato il mese agostano, la necessità di integrare la documentazione messa a disposizione dei concorrenti e al fine di consentire la più ampia partecipazione possibile al concorso, si chiede di prorogare il termine di scadenza almeno di 30gg.

Si coglie comunque l'occasione per comunicare che, nella home page di ONSAI 2020, all'indirizzo <https://onsai-cnappc.cresme.it> il Consiglio Nazionale degli Architetti PPC ha reso disponibili, per il download, una Guida alla redazione dei bandi, con i modelli degli avvisi e dei documenti di gara, in formato editabile, a cui le Stazioni Appaltanti possono fare riferimento in relazione alle procedure di affidamento di Servizi di Architettura e Ingegneria da adottare o in relazione ai concorsi di progettazione da bandire, ai sensi dell'art.152 e seguenti del Codice dei Contratti.

A disposizione per eventuali ulteriori approfondimenti, si porgono distinti saluti.

Il Presidente
dell'Ordine Architetti P. P. C. Prov. di Udine
dott. arch. Paolo Bon

